VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 366)**
- **Komisji Finansów Publicznych (nr 483)**

z dnia 24 czerwca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 366)

Komisji Finansów Publicznych (nr 483)

24 czerwca 2015 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Finansów Publicznych, obradujące pod przewodnictwem poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji Finansów Publicznych, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi (druki nr 3246 i 3527).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Orłowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel**, **Michał Nowak**, **Marcin Mykietyński**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Kasiak** i **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Bardzo proszę o wyciszenie rozmów, jest godzina 20.07, chciałam rozpocząć posiedzenie Komisji.

Proszę pana posła Lassotę o zajęcie miejsca.

Szanownych państwa kontynuujących rozmowy proszę o ich przeniesienie poza salę obrad.

Wraz z panem przewodniczącym Stanisławem Żmijanem otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Infrastruktury.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi (druki nr 3246 i 3527).

Czy państwo posłowie mają do niego uwagi?

Nie słyszę, wobec braku uwag stwierdzam jego przyjęcie.

Chciałabym przywitać uczestniczącego w posiedzeniu pana Pawła Orłowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju, i osoby mu towarzyszące.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

W dniu 24 czerwca, podczas posiedzenia plenarnego Sejmu odbyło się drugie czytanie ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w nabyciu pierwszego mieszkania przez młodych ludzi, zawartej w drukach sejmowych o numerach 3246 i 3527. W czasie drugiego czytania zgłoszono piętnaście poprawek. Sejm skierował ustawę wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w sposób następujący: uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, stanowisko rządu, uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z poprawek, głosy za i przeciw poprawce, głosowanie poprawki.

Czy jest sprzeciw wobec powyższej propozycji rozpatrywania poprawek?

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Państwo posłowie otrzymali poprawki, zgłosił je Klub Parlamentarny Prawa i Sprawiedliwości. W tej sprawie chciałoby zabrać głos Biuro Legislacyjne, objaśniając (zanim dojdziemy do przedstawienia tych poprawek) w sprawie tych poprawek, dotyczące techniki ustawodawczej.

Bardzo proszę.

Nie wiem, który z panów mecenasów zechce się wypowiedzieć?

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Łukasz Kasiak:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, w odniesieniu do poprawek, Biuro Legislacyjne stoi na stanowisku, że powinny być rozpatrywane w pakiecie, gdyż przewidują kompleksowe rozwiązania.

Chcieliśmy jeszcze dodać, że wprowadzenie tych poprawek do projektu w brzmieniu uwzględnionym w sprawozdaniu połączonych komisji, będzie skutkowało sporymi niespójnościami w ustawie.

Wymienię kilka z nich: chociażby posługiwanie się pojęciem „mieszkanie" jako domu jednorodzinnego i lokalu mieszkalnego – to definicja, która zawarta jest w projekcie nad którym pracujemy.

Kwestie chociażby preferencji dla rodzin z trójką lub większą liczbą dzieci, które nie są uwzględnione wpoprawkac zgłoszonych h, a także kilka niespójności wynikających z tego, że część przepisów (chociażby spółdzielcze prawo własnościowe do lokalu, które zostało dodane), a także kilka niespójności, wynikających z tego, że część poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu dotyczy też jednostek redakcyjnych, które w projekcie nie są ruszane, nie są nowelizowane.

To są takie mamy generalne uwagi.

Jeśli chodzi o tryb głosowania, pozostawiamy to wnioskodawcom, natomiast my sugerujemy głosowanie w pakiecie, gdyż są to rozwiązania kompleksowe.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Ja poprosiłam, bo…nie zawsze korzystamy z tej formuły, ale taką formułę uwag do złożonych poprawek czy do projektu przedkłada w Senacie senackie Biuro Legislacyjne, a zatem, żeby te uwagi Biura Legislacyjnego, poseł, który będzie omawiał te poprawki, uwzględnił.

Kto z państwa z Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość? Czy pan przewodniczący Adamczyk uzasadnia te poprawki?

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Przepraszam, teraz nie bardzo mogę uzasadnić te poprawki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Przepraszam?

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Mam kłopoty z mówieniem.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dobrze, rozumiem.

Pan też może usłyszeć, że cicho mówię.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Pani poseł zapytała, czy uzasadnię poprawki przed Senatem?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie przed Senatem, mówiłam o formule.

Po wysłuchaniu opinii Biura Legislacyjnego przed procedowaniem poprawek wskazano, że nie są one spójne ze sprawozdaniem – to po pierwsze, po drugie – nie uwzględniają ulg związanych z posiadaniem dzieci i, po trzecie, Biuro Legislacyjne zasugerowało również łączne procedowanie poprawek.

Proszę o przedstawienie poprawek w formule, jaką pan poseł uzna za stosowną. W ten sposób przystąpimy do rozstrzygnięcia sprawy.

Chciałabym również, aby pan poseł ustosunkował się do tego, czy poprawki należy rozpatrywać łącznie.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Adamczyk.

Poseł Andrzej Adamczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, poprawki te powodują, że rozszerzamy dobrodziejstwo stosowania ustawy MdM, czyli wsparcie w kredytach dla osób realizujących w sposób tzw. gospodarczy budowę, przebudowę, nadbudowę, modernizację i adaptację domów jednorodzinnych. Uważamy, że w tej postaci, nawet jeśli występują niespójności, mogą zostać usunięte w Senacie.

Bardzo proszę, żebyśmy te poprawki głosowali *en bloc*.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Bardzo proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Paweł Orłowski:

Państwo przewodniczący, Wysokie Komisje, mówimy – *en bloc*, tak też się do nich odniosę…

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Proszę państwa posłów o wyciszenie rozmów.

Podsekretarz stanu w MIiR Paweł Orłowski:

…przepisy zaproponowane w ramach poprawek – trzeba to wyraźnie powiedzieć – wyłączają możliwość wsparcia dla rodzin wielodzietnych, wyłączają to ograniczenie dotyczące maksymalnego wieku, wyłączają dobrą regulację, czyli zniesienie warunku pierwszego mieszkania przy rodzinach 3+.

A więc, proponując jakieś nowe instrumenty, nie oszacowane, redukują wsparcie dla rodzin, które zostały uwzględnione w projekcie.

Z tego powodu ocena poprawek nie może być pozytywna.

Jeśli chodzi o nowy instrument, warto tu wspomnieć, że w przypadku domów jednorodzinnych, budowanych systemem gospodarskim dochodzi do podwojenia pomocy – pozostawienie ulgi budowlaną a zarazem wsparcie w układzie własnym. Wspieramy więc podwójnie system gospodarski a dużo mniej – mieszkania na rynku pierwotnym i wtórnym.

Trudno ocenić to pozytywnie.

W mojej ocenie projekt ten jest wewnętrznie sprzeczny właśnie z racji tych wypadków, które wskazałem. W ogóle nie ma także regulacji dotyczącej procedury dofinansowania wkładu własnego w przypadku domu budowanego systemem gospodarskim.

Nie jest to odpowiedzialna legislacja.

Nasza ocena jest negatywna.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

W związku z sugestią Biura Legislacyjnego i oświadczeniem pana przewodniczącego Adamczyka, poprawki rozstrzygniemy w ramach jednego głosowania.

Czy są jeszcze uwagi państwa posłów do tych poprawek?

Nie słyszę, zatem przystępujemy do głosowania

Poproszę sekretariat o policzenie głosów a państwa posłów – o wnikliwe przestrzeganie procedur głosowania, aby nie było potrzeby jego powtarzania.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawek zgłoszonych do projektu przez Klub Parlamentarny Prawa i Sprawiedliwości? (15)

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciwny? (28)

Dziękuję bardzo.

Kto się wstrzymał? (0)

Dziękuję bardzo.

Poprawka została negatywnie zaopiniowana przez komisje, wraz z grupą poprawek zgłoszonych przez Klub Parlamentarny Prawa i Sprawiedliwości.

Komisja musi wybrać jeszcze posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu.

Proponuję, aby została nim pani poseł Bożenna Bukiewicz, dotychczasowy sprawozdawca projektu ustawy. Czy są inne propozycje?

Nie słyszę.

Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Bożenna Bukiewicz (PO):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw, aby pani poseł Bukiewicz była posłem sprawozdawcą?

Nie słyszę.

Stwierdzam, że pani poseł została wybrana posłem sprawozdawcą.

Informuję, że wraz z rozpatrzeniem poprawek zrealizowany został porządek dzienny posiedzenia.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w sekretariatach komisji.

Dziękuję bardzo.